

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. аль-Фараби
Филологический факультет
Кафедра русской филологии и мировой литературы

Силлабус

Осенний семестр 2025-26уч. год
по образовательной программе «6В05204 Метеорология»; «6В05202 Экология»;
«6В05203 Гидрология»

ID и наименование дисциплины	Самостоятельная работа обучающегося (СРС)	Кол-во кредитов			Общее кол-во кредитов	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРСП)
		Лекции (Л)	Практ. занятия (ПЗ)	Лаб. занятия (ЛЗ)		
Казахский (русский) язык ID 83719	4	нет	15	Нет	3(5)	6

Академическая информация о курсе

Формат обучения	Цикл, компонент	Типы лекций	Типы практических занятий	Форма и платформа итогового контроля
Офлайн / гибридный/ онлайн	ООД	Лекций нет	1. Групповое д/з; 2. Индивидуальное д/з; 3. Работа по группам на занятии; 4. Дискуссия; 5. Проект; 6. Тестирование (еженедельное), 7. Контрольная работа, коллоквиум; 8. Проблемные задания и др.	Традиционный письменный/онлайн

Лектор	Енсебай Гульназ Ерболкызы
e-mail	gulnazensebay@mail.ru
Телефоны	-

Академическая презентация курса

Цель дисциплины	Ожидаемые результаты обучения (РО)	Индикаторы достижения РО (ИД)
Формировать языковую, речевую и коммуникативную компетенции преимущественно в рецептивных видах речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере общения	РО 1. (Когнитивный) Понимать стилевые, языковые, типологические и структурно-смысловые особенности научного текста.	ИД 1.1. Понимает и может перечислить стилевые и языковые особенности НСР ИД 1.2. Способен назвать типы текста и объяснить принципы классификации текстов по типам. ИД 1.3. Понимает взаимосвязь формы текста и его содержания, знает единицы структурно-смыслового анализа текста.
	РО 2. (Функциональный) Анализировать научный текст на уровне предложения. Определять типы научной информации, заложенной в тексте по специальности.	ИД 2.1. Способен определять модель предложения и его коммуникативную задачу. ИД 2.2. Способен интерпретировать формальные и содержательные критерии выделения типа научной информации. ИД 2.3. Способен определить тип научной информации в тексте по специальности.
	РО 3. (Функциональный) Аргументированно доказывать принадлежность текста к определенному стилю и типу речи.	ИД 3.1. Способен охарактеризовать стилевые и языковые черты текста и аргументировать свою позицию. ИД 3.2. Способен определить функционально-смысловой тип текста и аргументировать свой выбор.
	РО 4. (Функциональный) Производить структурно-смысловой анализ текста по специальности.	ИД 4.1. Способен определить тему, коммуникативную задачу, микротемы в тексте по специальности.

	ИД 4.2. Способен определить способы развития информации в тексте по специальности ИД 5.1. Анализирует текст по специальности и строит его структурно-смысловую модель. ИД 5.2. Способен восстановить содержание текста по специальности на основе структурно-смысловой модели текста. ИД 5.3. Использует навыки построения модели текста в учебной деятельности по специальным дисциплинам.
Пререквизиты	курс русского языка средней школы
Постреквизиты	Применение русского языка в учебно-профессиональной сфере общения для поиска и анализа информации по специальности.
Учебные ресурсы	Литература: основная, дополнительная: 1. Русский язык: учебное пособие для студентов казахских отделений университета / Под ред. К.К. Акмедьярова, Ш.К. Жаркынбековой. – Алматы: Казак университети, 2019. – 223 с. 2. Чекина Е.Б., Сансызбаева С.К., Абасова Ж.С. Профессионально ориентированный русский язык – Алматы: Казак университети, 2017. – 272 с. 3. Чекина Е.Б., Вишнякова С.А., Капасова Д.А. Русский язык. Учебное пособие для студентов экономистов. – Алматы: Казак университети, 2021. – 214 с. 4. Культура речи. Научная речь: учебное пособие для вузов / В. В. Химик [и др.] под ред. В. В. Химики, Л. Б. Волковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2020. – 270 с. – URL: https://urait.ru/bcode/451985. 5. Пособие по научному стилю речи / Под ред. И.Г. Проскуряковой. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 320 с. 6. Русский язык и культура речи. Семнадцать практических занятий: учебное пособие для вузов / Е. В. Ганапольская [и др.]; под редакцией Е. В. Ганапольской, Т. Ю. Волошиновой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2019. – 304 с. – URL: https://azon.market/image/catalog/v_1/product/pdf/371/3707009.pdf Интернет-ресурсы: 1. ЭБС KazNUread – электронно-библиотечная система Издательского дома «Қазақ университеті» при ҚазНУ им. аль-Фараби. – URL: https://elibrary.kaznu.kz/ru/node/4428; https://read.kz/ 2. Словари и энциклопедии на Академике – URL: https://academic.ru/ 3. География. Современная иллюстрированная энциклопедия. — М.: Росмэн. Под редакцией проф. А. П. Горкина. – URL: https://rus-geo-enc.slovaronline.com/ 4. Географический словарь – URL: http://ecosystema.ru/07referats/slovgeo/index.htm 5. Географические термины и понятия (Словарь). – URL: https://infotables.ru/geografiya/1159-geograficheskiye-terminy#hcq=4gudsGs 6. Краткий словарь геоэкологических терминов и понятий. – URL: https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/dynamic-geology/books/Slovar GET/ 7. Словарь геологических терминов и понятий. – URL: https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/dynanogeology/books/slovar/index.php 8. Толковый словарь биологических терминов и понятий. – URL: https://licey.net/free/6-biologicheskikh terminov.html 9. Краткий словарь биологических терминов и понятий. – URL: https://idum.uz/ru/archives/11645 10. Перевод с русского на казахский на Академике – URL: https://translate.academic.ru/%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8% F/ru/kk/ 11. Русско-казахский терминологический словарь «Биология» – URL: https://1507.slovaronline.com/ 12. Биологический перевод на казахский язык. – URL: https://classes.ru/all-kazakh/dictionary-russian-kazakh-term-3010.htm 13. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. – URL: https://www.elibrary.ru/defaultx.asp? 14. MOOC «Русский язык в учебно-профессиональной сфере общения» – URL: https://open.kaznu.kz/courses/course-v1:kaznu+CS11112022+2023 C2/about Программное обеспечение 1. Microsoft Teams –для выполнения тестовых заданий 2. Google Forms для создания тестов и опросов (анкетирование), а также анализа и интерпретации их результатов 3. Quizlet для создания карточек, проверочных тестов, игр 4. LearningApps.org – для создания интерактивных модулей (упражнений) 5. мобильное приложение WhatsApp для обмена аудио- и видеосообщениями

докторантов – это углубление учебного процесса. Она организуется непосредственно на кафедрах, в лабораториях, научных и проектных подразделениях университета, в студенческих научно-технических объединениях. Самостоятельная работа обучающихся на всех уровнях образования направлена на развитие исследовательских навыков и компетенций на основе получения нового знания с применением современных научно-исследовательских и информационных технологий. Преподаватель исследовательского университета интегрирует результаты научной деятельности в тематику лекций и семинарских (практических) занятий, лабораторных занятий и в задания СРОП, СРО, которые отражаются в силлабусе и отвечают за актуальность тематик учебных занятий и заданий.

Посещаемость. Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины. Несоблюдение дедлайна приводит к потере баллов.

Академическая честность. Практические/лабораторные занятия, СРО развивают у обучающегося самостоятельность, критическое мышление, креативность. Недопустимы плагиат, подлог, использование шпаргалок, списывание на всех этапах выполнения заданий.

Соблюдение академической честности в период теоретического обучения и на экзаменах помимо основных политик регламентируют «Правила проведения итогового контроля», «Инструкции для проведения итогового контроля осеннего/весеннего семестра текущего учебного года», «Положение о проверке текстовых документов обучающихся на наличие заимствований».

Документы доступны на главной странице ИС Univer.

Основные принципы инклюзивного образования. Образовательная среда университета задумана как безопасное место, где всегда присутствуют поддержка и равное отношение со стороны преподавателя ко всем обучающимся и обучающимся друг к другу независимо от физического здоровья студента, социально-экономического статуса, религиозных убеждений, этнической, расовой, гендерной принадлежности и др. Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников и сокурсников. Для всех студентов достижение прогресса заключается скорее в том, что они могут делать, чем в том, что не могут. Разнообразие усиливает все стороны жизни.

Все обучающиеся, особенно с ограниченными возможностями, могут получать консультативную помощь по телефону/ e-mail vesna-elena@rambler.ru либо посредством видеосвязи в MS Teams <https://us05web.zoom.us/j/86514405024?pwd=wldXc2O4yHGLcTF2ioNjAiLwJ99Bd5.1>.

Интеграция MOOC (massive open online course). В случае интеграции MOOC в дисциплину, всем обучающимся необходимо зарегистрироваться на MOOC. Сроки прохождения модулей MOOC должны неукоснительно соблюдаться в соответствии с графиком изучения дисциплины.

ВНИМАНИЕ! Дедлайн каждого задания указан в календаре (графике) реализации содержания дисциплины, а также в MOOC. Несоблюдение дедлайна приводит к потере баллов.

ИНФОРМАЦИЯ О ПРЕПОДАВАНИИ, ОБУЧЕНИИ И ОЦЕНИВАНИИ

Балльно-рейтинговая буквенная система оценки учета учебных достижений				Методы оценивания			
Оценк а	Цифровой эквивалент баллов	Баллы, % содержан ие	Оценка по традици онной системе	Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев. Основано на формативном и суммативном оценивании. Формативное оценивание – вид оценивания, который проводится в ходе повседневной учебной деятельности. Является текущим показателем успеваемости. Обеспечивает оперативную взаимосвязь между обучающимся и преподавателем. Позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать преподавателю образовательный процесс. Оценивается выполнение заданий, активность работы в аудитории во время лекций, семинаров, практических занятий (дискуссии, викторины, дебаты, круглые столы, лабораторные работы и т. д.). Оцениваются приобретенные знания и компетенции. Суммативное оценивание – вид оценивания, который проводится по завершению изучения раздела в соответствии с программой дисциплины. Проводится 3-4 раза за семестр при выполнении СРС. Это оценивание освоения ожидаемых результатов обучения в соотнесенности с дескрипторами. Позволяет определять и фиксировать уровень освоения дисциплины за определенный период. Оцениваются результаты обучения.			
A	4,0	95-100	Отлично				
A-	3,67	90-94					
B+	3,33	85-89	Хорошо				
B	3,0	80-84					
B-	2,67	75-79					
C+	2,33	70-74					
C	2,0	65-69	Удовлетв	Формативное оценивание (еженедельно/текущий контроль) кроме рубежной недели	балл за неделю	Суммативное оценивание (рубежный контроль и СРС)	балл
C-	1,67	60-64		Активность на занятии	2	СРС 1, 2, 3, 4 (проектная форма)	15
D+	1,33	55-59		Домашнее задание	3-4	Рубежная контрольная работа 1, 2	20
D	1,0	50-54		Тестирование	2		
				В сумме должно составлять 200 б. С применением коэффициента 60 б.			
				Экзамен 100 б. С применением коэффициента 40б. (методику расчета см.в конце)			

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

D	1,0	50-54	Удовлетв
FX	0,5	25-49	Неудовл.
	0	24-0	Неудовл.

Календарь (график) реализации содержания дисциплины. Методы преподавания и обучения.

Неделя	Название темы	Кол-во часов	Макс. балл
--------	---------------	--------------	------------

МОДУЛЬ 1 Функциональные стили речи

1	ПЗ (практическое занятие) 1. Язык и его основные функции. Язык и речь.	3	0
2	ПЗ 2. Общая характеристика функциональных стилей литературного языка: научный, публицистический, официально-деловой, художественный, разговорный стили речи. Стилиевые черты и языковые особенности функциональных стилей русского языка. СРСП 1. Консультация по расписанию.	3	0
3	ПЗ 3. Научный стиль речи: подстили, жанры, стилиевые и языковые особенности. Анализ научного текста по стилю. СРСП 1. Консультация по расписанию.	3	10

МОДУЛЬ 2: Функционально-смысловые типы речи

4	ПЗ 4. Текст как основная единица словесной коммуникации. Признаки текста. Виды связности. СРС 1. Групповой проект «Функциональные стили речи».	3	10 15
5	ПЗ 5. Функционально-смысловые типы текста: Характерные черты текста-описания. Особенности текста научного описания. СРСП 2. Консультация по графику.	3	10 15
6	ПЗ 6. Функционально-смысловые типы текста: Характерные черты текста-повествования. Особенности текста научного повествования.	3	10
7	ПЗ 7. Функционально-смысловые типы текста: Характерные черты текста-рассуждения. Особенности текста научного рассуждения. Схема текста-рассуждения: тезис; аргументы, доказывающие его; вывод. Текстовая модель научного рассуждения. Основные средства оформления рассуждения. СРС 2. Групповой проект «Функционально-смысловые типы речи». СРСП 3. Консультация по графику.	3	10

8	ПЗ 8. Обобщение и повторение изученного материала.	1	0
	Рубежная контрольная работа 1	2	20
	Рубежный контроль 1		100

МОДУЛЬ 3: Типы научной информации

9	ПЗ 9. Предложение в научной речи как минимальная коммуникативная единица. Модель предложения. Формулирование вопроса к смысловому центру предложения (коммуникативная задача предложения).	3	9
10	ПЗ 10. Понятие смысло-речевой ситуации. Типы научной информации в тексте по специальности: «общая квалификация»; «терминологическая квалификация», «классификация предметов, явлений», «целое и его части», «характер контактов», «сопоставление».	3	9
СРСП 4. Консультация по графику.			

МОДУЛЬ 4: Структурно-смысловое членение текста

11	ПЗ 11. Структурно-смысловое членение научного текста: Основные единицы структурно-смыслового анализа научного текста. Тема научного текста – Т. Определение и формулирование темы научного текста.	3	9
СРС 3. Индивидуальный проект «Типы научной информации в тексте по специальности».			15
12	ПЗ 12. Структурно-смысловое членение научного текста: Коммуникативная задача научного текста – КЗТ. Способы определения и формулирования коммуникативной задачи в рецептивных видах речевой деятельности.	3	9
13	ПЗ 13. Микротемы научного текста – МТ. Данная и новая информация текста. Способы развития информации в научном тексте. Структурно-смысловая модель научного текста.	3	9
СРСП 5. Консультация по выполнению СРС 4.			
14	ПЗ 14. Комплексный анализ текста по специальности. Построение структурно-смысловой модели текста по специальности.	3	5
СРС 4. Индивидуальный проект «Структурно-смысловая модель текста по специальности».			15
15	ПЗ 15. Повторение и обобщение изученного материала. Подготовка к рубежному контролю и экзамену.	1	0
СРСП 6.			
Рубежная контрольная работа 2		2	20
Рубежный контроль 2			100
Общий балл за семестр – РК 1 + РК 2 = 200, с учетом коэффициента – 60 б. $(РК1+РК2):2 \times 0,6 = 60 \text{ б (max)}$			60
Итоговый контроль (экзамен) – 100 баллов, с учетом коэффициента – 40 б. $ИК \times 0,4 = 40 \text{ б. (max)}$			40
Общий максимальный балл за семестр – РК 1 + РК 2 + экзамен – 100 б.			100

Декан

Председатель Академического комитета

по качеству преподавания и обучения

Заместитель заведующего кафедрой

Лектор

Джолдасбекова Б.У.

Сарсенбай Ж.А.

Сейтказы Э.А.

Енсебай Г.Е.

РУБРИКАТОР СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (СРО)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

СРС № 1. Групповой проект: Функциональные стили русского языка. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-13 б	«Хорошо» 12-10 %	«Удовлетворительно» 9-6 %	«Неудовлетворительно» 0-5 %
Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение им следовать при создании текста в проектной деятельности. [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе]	Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста. Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая. Использует не менее 3-х источников.	Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 1. Использовано 2 источника.	Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению. Использован только один источник информации.	Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 1. Использован только один источник информации.
Знание стилевых и языковых особенностей научного текста; Способность составить текст заданного стиля речи, используя различные источники информации (не менее 3-х источников). Знание и соблюдение алгоритма анализа текста по стилю. Отсутствие ошибок при определении принадлежности текста к функциональному стилю.	Знает стилевые и языковые особенности научного текста; может составить по материалам текст заданного стиля, используя различные источники информации (не менее 2-х источников). Знает и соблюдает алгоритм анализа текста по стилю. В соответствии с алгоритмом анализа правильно определяет соответствующие параметры текста (допустимы 2-3 негрубые ошибки в анализе); Делает правильный вывод о принадлежности текста к заданному стилю речи.	Знает, но не всегда соблюдает стилевые и языковые особенности при составлении текста, не всегда соблюдает алгоритм анализа текста по стилю; В соответствии с алгоритмом в целом правильно определяет соответствующие параметры текста, но допускает 2-3 грубые и 2-3 негрубые в ошибки анализе; Делает правильный вывод о принадлежности текста к стилю.	Имеются языковые и стилевые ошибки при составлении текста. Не соблюдает алгоритм анализа текста по типу и стилю; Только 50-60% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки. При анализе текста по стилю или типу (по одному из параметров) был сделан неверный вывод.	Текст составлен неверно. Не знает и не соблюдает алгоритм анализа текста по стилю; Менее 40% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки. Выводы о принадлежности текста к стилю и типу отсутствуют или неверные. Задание не выполнено.

Знание типологических особенностей научного текста; умение составить текст заданного типа речи, используя различные источники информации (не менее 3-х источников). Знание и соблюдение алгоритма анализа текста по типу. Определение в соответствии с алгоритмом анализа параметров текста. Отсутствие ошибок в анализе. Способность делать правильный вывод о принадлежности текста к функционально-смысловому типу речи.	Знает типологические особенности научного текста; может составить по материалам текст заданного типа, используя различные источники информации (не менее 2-х источников). Знает и соблюдает алгоритм анализа текста по типу. В соответствии с алгоритмом анализа правильно определяет соответствующие параметры текста (допустимы 2-3 негрубые ошибки в анализе); Делает правильный вывод о принадлежности текста к определенному типу.	Знает, но не всегда соблюдает типологические особенности при составлении текста, не всегда соблюдает алгоритм анализа текста по типу; В соответствии с алгоритмом в целом правильно определяет соответствующие параметры текста, но допускает 2-3 грубые и 2-3 негрубые в ошибки в анализе; Делает правильный вывод о принадлежности текста к определенному типу.	Имеются ошибки при составлении текста. Не соблюдает алгоритм анализа текста по типу; Только 50-60% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки. При анализе текста по был сделан неверный вывод.	Текст составлен неверно. Не знает и не соблюдает алгоритм анализа текста по типу; Менее 40% текста проанализировано правильно, при определении параметров текста были допущены грубые ошибки. Выводы о принадлежности текста к определенному типу отсутствуют или неверные. Задание не выполнено
Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. Креативность не наблюдается.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.
Защита проекта: Содержание текста устного выступления. Соотношение текста слайда и закадрового текста. Правильность речи. Согласованность действий членов команды. Четкое определение степени включенности в командную работу каждого.	Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен. Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления. Свободная грамотная речь. Каждый из участников проекта внес пропорциональный вклад в достижение отличного результата. Командная работа состоялась.	Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов. В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста. Незначительные речевые ошибки. В целом команда сложилась, действовали слаженно, но нагрузка на некоторых членов команды была большей.	Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом. Полное совпадение текста слайда и закадрового текста. Значительное количество речевых ошибок. Командная работа не получилась. Каждый выполнил свою функцию. Слаженности в действиях не было.	Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта. Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок. Командная работа не состоялась.

СРС № 3. Индивидуальный проект: Типы научной информации в тексте по специальности (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-13 %	«Хорошо» 12-10 %	«Удовлетворительно» 9-6 %	«Неудовлетворительно» 0-5 %
Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умеет им следовать при создании текста в проектной деятельности. [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе]	Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста. Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая. Использует не менее 3-х источников.	Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях. Использовано только 2 источника.	Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению. Использован только один источник информации.	Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях. Использован только один источник информации.
1. Представленность типов научной информации в составленном тексте. 2. Правильный выбор и корректное использование связующих средств при составлении текста.	1. Все изученные типы научной информации представлены в тексте. 2. Связующие средства выбраны правильно и корректно использованы.	1. Один или 2 типа научной информации не были представлены в тексте. 2. При использовании связующих средств организации текста были допущены 1-2 негрубые ошибки.	1. В тексте представлено не более 50% типов научной информации.. 2. Связующие средства в основном выбраны правильно, но некорректно использованы.	1. В тексте представлено менее 50% типов научной информации. 2. Связующие средства выбраны не правильно и некорректно использованы.
Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. Креативность не наблюдается.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.
Защита проекта: Содержание текста устного выступления. Соотношение текста слайда и закадрового текста. Правильность речи.	Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен, соответствует поставленным целям и задачам. Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления. Свободная грамотная речь.	Текст устного выступления составлен хорошо, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов. В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста. Незначительные речевые ошибки.	Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом. Полное совпадение текста слайда и закадрового текста. Значительное количество речевых ошибок.	Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта. Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок.

Знание правил оформления презентации (PowerPoint или нейросеть). Оформление и расположение слайдов в соответствии с правилами хорошей презентации. Соответствие презентации содержанию исходного текста. Креативность.	Презентация составлена в соответствии с правилами хорошей презентации. Слайды оформлены и расположены в соответствии с задачей презентации. Презентация оригинальна и креативна.	В целом презентация составлена правильно. Допущены негрубые ошибки в оформлении и расположении слайдов. Презентация однообразна, не оригинальна.	Презентация составлена с нарушением правил хорошей презентации. Преобладают текстовые слайды. Презентация не самостоятельна. Креативность не наблюдается.	Работа не выполнена. Презентация не соответствует содержанию исходного текста и задачам проекта.
Защита проекта: Содержание текста устного выступления в соответствии с поставленными целями и задачами. Соотношение текста слайда и закадрового текста. Правильность речи.	Текст устного выступления хорошо составлен и озвучен. Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления. Свободная грамотная речь.	Текст устного выступления составлен правильно, но недостаточно хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов. В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста. Незначительные речевые ошибки.	Текст устного выступления не всегда соответствовал задачам презентации и проекта в целом. Полное совпадение текста слайда и закадрового текста. Значительное количество речевых ошибок.	Текст устного выступления отсутствует или его содержание не соответствует задачам проекта. Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок.

СРС № 2. Групповой проект: Функционально-смысловые типы речи. Устная презентация работы (15% от 100% РК).

Критерий	«Отлично» 15-13 %	«Хорошо» 12-10 %	«Удовлетворительно» 9-6 %	«Неудовлетворительно» 0-5 %
Знание требований по составлению и оформлению текста по специальности и умение им следовать при создании текста в проектной деятельности; [Выбор темы, четкая структура текста, соблюдение правил оформления в текстовом редакторе]	Знает требования по составлению и оформлению текста по специальности и успешно их применяет при составлении текста. Содержание текста соответствует теме. Структура текста четкая. Использует не менее 3-х источников.	Знает, но не всегда соблюдает требования по составлению текста, указанные в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2. Использовано 2 источника.	Текст составлен с серьезными нарушениями требований по содержанию и оформлению. Использован только один источник информации.	Текст не соответствует требованиям, указанным в Методических рекомендациях по выполнению СРС № 2. Использован только один источник информации.

	креативна.			
Защита проекта:	Текст устного выступления	Текст устного выступления	Текст устного выступления не	Текст устного выступления
Содержание текста устного выступления.	хорошо составлен и озвучен.	составлен хорошо, но недостаточно	всегда соответствовал задачам	отсутствует или его
Соотношение текста слайда и закадрового текста.	Корректное соотношение текста слайда и текста устного выступления.	хорошо озвучен, наличие неоправданных пауз, повторов.	презентации и проекта в целом.	содержание не соответствует задачам проекта.
Правильность речи.	Свободная грамотная речь.	В некоторых случаях наблюдалось дублирование текста слайда и закадрового текста.	Полное совпадение текста слайда и закадрового текста.	Речь сбивчивая, с большим количеством речевых ошибок
		Незначительные речевые ошибки.	Значительное количество речевых ошибок.	